

# МОГИЛЕВСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

къ № 3-му.

ЗА 1849 ГОДЪ.

## ОБОЗРѢНІЕ НѢКОТОРЫХЪ ИМѢНІЙ МО- ГИЛЕВСКОЙ ГУБЕРНІИ.

(продолженіе \*)

*Помѣщикъ Леонъ А. Д. Менжинскаго:—*  
*Общая замѣчанія о мѣрахъ попечитель-*  
*ности о крестьянахъ и о мотраціи имѣ-*  
*ній; замѣтки о черныхъ овицахъ.*

На поляхъ г. Менжинскаго можно бы по-  
селить примѣрно 7 и 8 тяголъ, надѣлая  
каждое 12 десятинами земли. Если ихъ по-  
селить теперь, когда земля приведена въ  
плодороднѣйшее состояніе, они, безъ сом-  
нѣнія, несмотря на необходимыя траты для  
сего хозяйства, продолжали бы существовать  
безбѣдно; но если бы поселить ихъ въ то  
время, когда земля производила можетъ быть  
не болѣе самъ другъ и самъ третей, могли  
ли бы они ежегодно тратить 1,000 руб. (а е-  
сли бы на ихъ долю не были отведены за

полныя земли, которыхъ имъ нужно было  
бы отвести покосной мѣры двести деся-  
тинъ,—почти вдвое столько) для покупки  
необходимаго корма для скота. Будучи безъ  
хлѣба и имѣя на себѣ обязанность барщи-  
ны, много ли они могли бы извозить тор-  
фа, сѣна, лапокъ и прочаго, для приу-  
мощенія полей; были ли бы они въ состоя-  
ніи нанимать граберовъ для выкопки мер-  
геля, что нынѣ помѣщикъ и при барщинѣ  
съ двухъ сотъ дунѣ не успѣваетъ. Аблатъ  
собственными силами, и наконецъ могли ли  
бы они заниматься воздѣлываніемъ карто-  
феля, безъ котораго и самъ помѣщикъ, поль-  
зуясь большими выгодами отъ выкурки ва-  
ли и употребленія барды для содержанія  
скота, не достигъ бы цѣли улучшенія сво-  
ихъ полей безъ большихъ пожертвованій,  
то есть искушать бы только многотѣсною  
бездоходностію имѣнія? А крестьянамъ еже-  
годно надобно уплатить подати, купить со-  
ли, желѣза и употребить деньги на мало ли  
какія надобности.

(\*) См. № 37 М. Г. В. за 1848 годъ.

Скажу вообще, что господскія, т. е. фоль-

ярковыя хозяйства мало годятся въ при-  
мѣръ крестьянамъ. Возьмите любое помѣстье,  
опредѣлите чистый доходъ съ него и вы-  
читайте изъ этого дохода, по самымъ умѣ-  
реннымъ цѣнамъ, тѣ выгоды, которыми  
фольварковое хозяйство пользуется безде-  
нежно и безъ всякихъ особыхъ тратъ за-  
онныхъ, получая ихъ отъ крестьянъ; примите въ  
расчетъ только одну рабочую силу, и вы  
увидите, что если исключить изъ общаго  
дохода помѣстья тѣ статьи, какъ напримѣръ,  
доходъ за продажу лѣса, съ оброчныхъ  
статей, съ разныхъ техническихъ заведеній,  
мельницъ и пр., которыя и независимо отъ  
фольварковаго хозяйства, т. е. полеводства  
и скотоводства, могли бы доставлять доходъ,  
то фольварковыя поля большею частью, да-  
же при обильномъ произрастаніи хлѣба,  
равно не приносятъ никакого дохода. При  
ближайшемъ разсмотрѣніи, фольварковое хо-  
зяйство дѣйствительно только служить ору-  
діемъ для общенія доходовъ съ крестьян-  
скихъ хозяйствъ на звонкую монету. Но  
крестьянское хозяйство всегда доставляетъ  
помѣщику чистый доходъ, за исключеніемъ  
развѣ совершенно разстроенныхъ крестьян-  
скихъ дворовъ и несчастныхъ годовъ;  
оно доставляетъ чистый доходъ, несмотря  
на всѣ невыгоды своего положенія, не-  
смотря на то, что рабочія силы съ него  
должны быть отдѣляемы тогда когда онѣ мо-  
гутъ быть ему наиболѣе необходимы, не-  
смотря на то, что оно не можетъ пользова-  
ться разными техническими заведеніями и во-  
обще всеми тѣми выгодами, какія помѣщи-  
ку-хозяину доставляетъ его большее просвѣ-  
щеніе, превосходство силъ въ отношеніи  
вещественныхъ пособій и капиталовъ. Въ  
Лифляндіи оказывается, что обыкновенно  
на одну часть поземельныхъ угодій (полей,  
луговъ, запольныхъ земель) фольварковаго  
хозяйства, приходится вдвое и болѣе (\*) та-  
кихъ же земель крестьянскаго хозяйства—  
отношеніе, которое приблизительно можетъ

быть предположено и въ хозяйствахъ Бѣ-  
лорусскихъ. Эти двѣ трети всѣхъ угодій,  
находящихся въ рукахъ крестьянъ, суть,  
какъ мы прежде сказали, главные, если не  
единственные источники дохода въ для по-  
мѣщика, и въ этихъ видахъ на хозяйст-  
венное обращеніе съ ними помѣщика дол-  
женъ бы еще болѣе обращать вниманія и  
печенія, чѣмъ на пользованіе угольями  
собственной своей экономіи. И это дѣйстви-  
тельно совершенно справедливо; я бы могъ  
сообщить много примѣровъ изъ Лифляндіи,  
гдѣ помѣщики или арендаторы, купивъ кре-  
стьянныя большіе доходы съ фольварковаго хо-  
зяйства ослабѣлиемъ крестьянскаго, всегда  
впослѣдствіи пессимъ отъ этого большіе убы-  
тки, которые можетъ быть и десятою до-  
лею не были вознаграждены прежде выру-  
ченными большими временными доходами!  
Я бы могъ назвать имѣнія, которыя вслѣд-  
ствие разстройства крестьянскихъ хо-  
зяйствъ, не доставляютъ и половины, даже  
третьей части того дохода, который они бы  
должны доставлять; если бы хозяйства ихъ  
крестьянъ были въ лучшемъ положеніи.  
Ипрочесть это весьма понятно: коренныя  
капиталы крестьянскаго хозяйства имѣютъ  
значеніе не пяти или десяти процентное,  
они значатъ двадцать, тридцать, пятьдесятъ  
процентовъ, и крестьянъ лишить ихъ, для  
того, чтобы отдать ихъ въ какое либо кре-  
дитное заведеніе для приращенія чистыми  
или пятью на сто, значитъ для помѣщика—  
уменьшить цѣнность своего имѣнія до та-  
кой степени, что ежегоднаго дохода убави-  
тиса можетъ быть въ пять разъ болѣе  
противъ упомянутыхъ приростовъ.

Но такимъ же образомъ, какими путями  
и средствами достигнуть столь желательна-  
го для самихъ помѣщиковъ, не только съ  
точки просвѣщенной гуманности, но и въ  
видахъ собственныхъ выгодъ, благоустрой-  
ства ихъ крестьянскихъ хозяйствъ, которыя;  
какъ я прежде старался доказать, даже не  
терпятъ слишкомъ близкаго вмѣшательства  
со стороны помѣщика въ ихъ внутренній  
бытъ, и для которыхъ домоводство помѣ-

(\*) Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ это отно-  
шеніе бываетъ даже какъ 1:4.

личнаго хозяйства не может служить образцомъ. По моему убѣжденію, этотъ сложный вопросъ можетъ быть удовлетворительно разрѣшаемъ только облюстрованіемъ крестьянскихъ хозяйствъ, имѣющихъ вмѣстѣ съ тѣмъ, цѣлью новую организацію ихъ, т. е. надѣленіе ихъ необходимыми угодьями и пособиями, опредѣленіе ихъ повинностей и можетъ быть указаніе имъ соответственныхъ нормъ хозяйства.

Эта иллюстрація, если она будетъ добросовѣстна, озарена опытностью, просвѣщена наукою, можетъ быть помѣщику указать необходимость въ некоторыхъ случаяхъ переселить своихъ крестьянъ, въ другихъ даже ограничить ихъ земледѣльческую дѣятельность, обращая ее большею частью на промышленную, безъ малѣйшаго вреда для сельскаго хозяйства, безъ всякой убыли ежегоднаго общаго производства сельскихъ произведеній, если оно только будетъ имѣть результатомъ умноженіе общаго благосостоянія, ибо благосостояніе края для процвѣтанія сельскаго домоводства столь же необходимо, какъ благодѣтельное небо для земледѣлія.

Но облюстрованіе или оцѣнку земель съ такою цѣлю, чтобы крестьянскимъ хозяйствамъ дать новую организацію, надѣлать ихъ необходимыми угодьями, опредѣлить съ нихъ соответственныя повинности—все это многіе могутъ быть считать лишь за идеи заграничныя, полезныя развѣ только въ своей родинѣ, т. е. въ чужихъ краяхъ, и никакъ не идущія ни къ мѣсту, ни къ времени въ нынѣшней западной Россіи. Что касается моихъ личныхъ убѣжденій о необходимости и пользѣ облюстрованія крестьянскихъ хозяйствъ въ западной Россіи, то могу увѣрить, что склонность къ подражанію всему заграничному, къ повизнѣ, едва ли имѣетъ какую либо долю въ нихъ; я даже готовъ утверждать, что системы облюстрованія земель, принятая въ чужихъ краяхъ, вовсе для насъ не годится, даже для подражанія въ первыхъ ихъ началахъ. Облюстрованіе крестьянскихъ земледѣльческихъ угодій въ Вѣдурсіи вообще и въ прочихъ ча-

стяхъ Россіи, должно, по моему убѣжденію, быть основано на иныхъ началахъ, чѣмъ кадастры заграничныя; оно должно имѣть всегда цѣлью самую организацію крестьянскихъ хозяйствъ и чистый доходъ съ поземельныхъ угодій, какъ равно и соответственныя обязанности за предоставленіе крестьянамъ права на пользованіе ими, должны быть опредѣляемы не отдѣльно съ отдѣльныхъ угодій, но совокупно съ цѣлаго крестьянскаго хозяйства, такъ, напримѣръ, какъ это сдѣлано было въ Лифляндіи. Но на это можно бы сказать, что въ Лифляндіи положеніе крестьянъ и ихъ благосостояніе не такъ завидны, чтобы для благоустройства крестьянскихъ хозяйствъ вообще тамъ искать образцовъ, а какъ облюстрованіе крестьянскихъ земель тамъ было начато еще въ 1809 году, то отъ этого, по теоріи столь благаго дѣла, надобно бы видѣть на самомъ опытѣ, т. е. на Лифляндскихъ крестьянахъ, болѣе благоприятныхъ послѣдствій, между тѣмъ, какъ при повѣркѣ оказываются многіе признаки упадка благосостоянія тамошнихъ крестьянъ, особенно въ послѣднее время.

Ближайшее рассмотрѣніе этихъ обстоятельствъ однакожъ доказываетъ только, что сама по себѣ благая мысль, самое по существу и цѣли полезнѣйшее учрежденіе или заведеніе, могутъ перестать быть таковыми, если при исполненіи и при введеніи ихъ въ дѣйствіе сдѣланы будутъ ошибки, вкрадутся неправильности: истина кажется старая, искони извѣстная.

Въ Лифляндскихъ иллюстраціонныхъ правилахъ опредѣлено напримѣръ, что на всякіе поцѣнности своей 60 талеровъ пашень и залежей, отводится на 20 талеровъ луговъ и огородовъ. А какъ относительно опредѣленія чистаго дохода или ежегоднаго чинша, выражаемаго извѣстною суммою талеровъ, принято, что 3 десятины самой лучшей, пахатной земли, т. е. перваго класса, должны быть уравнены съ 4 десятинами второстепенныхъ, или 2-го класса, 5 десятинами



3-го класса и 6 десятинами 4-го класса, т. е. по грунту своему худшими землями, так и выходит, что например, на 10 десятин самой лучшей земли отведено столько огорода и лугового покоса, какъ на 20 десятин самой худшей; между тѣмъ какъ опыты доказываютъ самую непреложную истину, что следовало бы сдѣлать совсѣмъ противоположное, т. е. на известное количество худшихъ земель отводить примѣрно вдвое болѣе лугового покоса, чѣмъ для равнаго количества лучшихъ.

Это одна ошибка; не говорю уже о другихъ погрѣшностяхъ, какъ напримеръ о упущеніи изъ вида болѣе или меньшей отдаленности отъ селеній строеваго и дровянаго лѣса; не совсѣмъ правильномъ уравненіи между собою разныхъ родовъ крестьянскихъ обязанностей и т. д. Этого доста-точно, чтобы объяснить, почему въ Лифляндіи крестьяне бываютъ бѣдны тамъ, гдѣ грунтъ земли довольно слабый, мало находится луговъ, въ странахъ безлѣсныхъ; между тѣмъ, какъ они сохраняютъ еще значительность въ мѣстахъ луговыхъ, въ селеніяхъ, находящихся въ долинахъ рѣкъ, вообще гдѣ земля отъ природы плодороднѣе, и гдѣ болѣе отведено было лѣсной почвы (Buschland), хотя въ послѣднемъ случаѣ устройство крестьянскихъ хозяйствъ оказывается и несовсѣмъ правильнымъ. Лѣсная почва со временемъ выпахивается, перестаетъ давать по прежнему обильные урожаи хлѣба и соломы, такъ что поселеніе вынуждено увеличивать количество постоянныхъ нашенъ; но отъ этого еще ускорится упадокъ хозяйства, ибо общирнѣйшія поля, при слабой помощи соломою и сѣномъ съ постоянныхъ мѣстъ (луговъ и покосѣвъ), при трехпольномъ земледѣліи, должны скоро сдѣлаться бесплодными.

Если я позволю себѣ обратить вниманіе на способъ облюстования крестьянскихъ хозяйствъ въ Лифляндіи, то это конечно только въ томъ предположеніи, что тамошняя люстрація имѣла цѣлью и самую организацию крестьянскихъ хозяйствъ, и конеч-

но также и съ тѣмъ предположеніемъ, что при подражаніи ей не должны бы были повторены ошибки, оказавшіяся тамъ на опы-тѣ. Подтверждаемъ наукою и современными познаніями по сей части.

Но пора мнѣ обратиться къ нашему путешествію. Я уже прежде упомянулъ, что мѣстѣ г. Меяжискаго, находится въ Копысскомъ уездѣ. Въ этой странѣ встрѣчается довольно замѣчательное явленіе по части естественной исторіи: это черныя зайцы (вѣроятно только выродки отъ бѣлаго, *Lepus variabilis*). Если это явленіе отнести къ разряду особыхъ случайностей, къ такъ называемой игрѣ природы, опять довольно странно то обстоятельство, что черныя зайцы въ упомянутомъ околоткѣ убиваемы были, хотя и довольно рѣдко, но въ равныя весьма отдаленныя между собою времена. Меня уверяли, что даже въ гербѣ города Косыса красуется черный заяцъ, что конечно должно доказывать древность феномена черныхъ зайцевъ. Въ Копысскомъ уездѣ мы находимся въ исходѣ июля мѣсяца; надобно было торопиться, чтобы еще до 15 августа, т. е. до наступленія новаго урожая, возвратиться въ Бернъ.

Совершенно незнакомые съ южною частью Могилевской губерніи, мы имѣли сильное желаніе расположить наше путешествіе до самаго южнаго ея конца и даже, если бы это оказалось возможнымъ, продлить его за границы ея, въ предѣлы Малороссіи, этой страны, такъ упорно воюющей въ агрономическомъ отношеніи противъ общихъ ученій сельскаго хозяйства, не признающей его правилъ по домоводству, однимъ словомъ составляющей *st. tus in st. tu* въ области агрономическихъ наукъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, утверждаютъ разные агрономическіе путешественники и писатели; желательно было все это видѣть собственными глазами, сообразить на мѣстѣ собственными понятіями и сужденіями.

Если, для подробнѣйшаго вниканія въ хозяйственныя отношенія Малороссійскаго края, время было и слишкомъ коротко, то

по крайней мѣрѣ мы надѣялись получить болѣе полное понятіе, ознакомиться съ общими чертами, такъ сказать съ общими экономическими хозяйственными отношеніями сего края, заронить въ памяти и сознаніи своемъ зародыши идей, для дальнѣйшихъ соображеній, для приготовленія себя въ будущее время къ осмотру этихъ мѣстностей большими вниманіемъ. Побуждаемые этими мыслями, мы рѣшились оставить въ нашихъ осмотрахъ нѣкоторыя помѣстья, находящіяся въ окрестности имѣнія г. Менжинскаго, и объѣздивъ намъ немаловажнаго, судя по предварительнымъ сообщеніямъ нами свидѣніямъ, и предположили безостановочно продолжать наше путешествіе до Гомеля. Г. Менжинскій сообщилъ намъ о хозяйствѣ г. Волка-Ланевскаго въ Рогачевскомъ уѣздѣ, особенно относительно организаціи сельскаго труда, такъ много любопытнаго, что намъ нельзя было отказаться отъ посѣщенія этого хозяйства, а потому мы и рѣшились ѣхать въ Гомель чрезъ городъ Рогачевъ, предполагая заѣхать при этомъ случаѣ, кромѣ имѣнія г. Волка-Ланевскаго, еще къ г. Гойеру, въ его имѣніе Самойловъ, и къ г. Веселовскому въ имѣніе Церковье, какъ находящіяся недалеко въ сторонѣ отъ избраннаго нами тракта и особенно занимательныя по своему хозяйству, преуспѣвающему подъ руками весьма достойныхъ и просвѣщенныхъ помѣщиковъ.

Мы свѣдѣли въ Кистени, имѣніе г. Волка-Ланевскаго, можно сказать, безоглядно. По дорогѣ мы могли только замѣтить, что мѣстности около Старого Быхова, судя по положенію и свойствамъ грунта земли, кажутся особенно выгодными для разведенія меряносовъ. На паровыхъ поляхъ много было видно бѣлаго, самороднаго клевера и другихъ полезнѣйшихъ травъ для подножнаго корма овецъ; самый грунтъ пахатныхъ земель показался намъ болѣе сухимъ, а для этого рода земель особенно выгодно—оставлять ихъ временно подъ залежъ; самыя мѣстоположенія, сколько ихъ можно было видѣть съ дороги, казались возвышенными,

не болотными; все эти обстоятельства говорить въ пользу успѣшнаго овцеводства.

(Продолженіе будетъ).

## ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

*Спасеніе скота въ случаѣ пожара.*

Извѣстно, что очень трудно и часто даже невозможно, во время пожара, спасти скотъ изъ горящаго строенія, потому что, ослѣпленный блескомъ пламени, онъ всегда мечется прямо въ огонь. Лучшій, единственный способъ въ такомъ случаѣ есть тотъ, чтобы немедленно завязать скотинѣ платкомъ глаза: тогда, она, не видя болѣе пламени, притихнетъ и дастъ себя вести куда надобно.

*Отрубная вода для хлѣбопеченія.*

Въ Landw. Zeitung экономии совѣтникъ Шипка, въ Эльберсфельдѣ, совѣтуетъ вмѣсто простой чистой воды, для замѣшиванія ржаного хлѣба, употреблять воду, разболтанную съ отрубями. По трехлѣтнему опыту, у него оказалось, что этотъ хлѣбъ выходитъ очень вкусный и сытный, и что на каждый пудъ муки въ вѣсѣ испеченнаго хлѣба, бываетъ отъ 8 до 10 фунтовъ прибавки противъ замѣшаннаго на обыкновенной водѣ. (Г. 3.).

## НАРОДНАЯ МЕДИЦИНА И ВЕТЕРИНАРІЯ.

*Объ излеченіи падучей болѣзни*

Французская Медицинская Газета содержитъ весьма важное событіе, о которомъ нельзя умолчать. До этого времени падучая болѣзнь (L'érizie), считалась въ числѣ неизлечимыхъ болѣзней, но наука вновь одержала побѣду надъ ужаснымъ зломъ, удручавшимъ человѣчество, и мы свѣдѣли, передать это во всеобщее свѣдѣніе.

Сент-Грантьенскій житель, изъ Монтюранской долины, Жамо, 21 года, былъ одержимъ падуцею болѣзнію, восемь лѣтъ, подвергался припадкамъ каждый день. У него, по рассказамъ отца, умственный способности притупились—и безуміе ясно выражалось на лицѣ. Это горестное положеніе препятствовало ему заниматься работою.

Въ такомъ состояніи, онъ приведенъ былъ къ доктору Александру Лебретону, по случаю воспаления глазъ. По видимому, Жамо передалъ удовлетворительныя свѣдѣнія о своемъ положеніи, потому, что болѣзнь излечена совершенно.

Вотъ какія были употреблены для этого средства. На верхушкѣ головы сдѣланы были прижогъ въ дѣль линіи въ диаметръ, прижиганіе повторялось пятнадцать разъ, въ продолженіи двухъ мѣсяцевъ. Такимъ образомъ совершалось леченіе, болѣзнь исчезла со всеми своими припадками. Жамо хорошо говоритъ, разсуждаетъ и работаетъ. Это весьма важное излеченіе, дѣлаетъ честь Г. доктору Александру Лебретону.

(Кіев. Г. В.).

#### *Простое средство для предохраненія отъ скотской чумы.*

Профессоръ Эверсманъ въ Базани, назавтра года три, совѣтовалъ, для предохраненія скот. отъ заразы, употреблять черныи тминъ, такъ, что если гдѣ либо въ сосѣдствѣ окажется скотская чума, то давать здоровой скотинѣ два раза въ недѣлю по одной столовой ложкѣ его на кускѣ хлѣба, а заболѣвшей давать по столько же каждый день. Нынѣ въ журналахъ *Agromische Zeitung* и *V. u. n. Fr. und* отъ нѣсколькихъ хвизевъ-скотоводовъ, въ Силезіи и Силесіи, помѣщены объявленія о томъ, что они собственнымъ опытомъ удостовѣрились въ пользѣ сего снадобы и совѣтуютъ его употребить.

(Кіев. Г. В.).

#### *Древность и всеобщность обычая жевать одоровъ при чиханьи и вадать.*

Нѣтъ явленія проще и естественнѣе чиханья, которое состоитъ по внезапномъ сокращеніи выдыхательныхъ мускуловъ; но суевѣріе приписывало и приписываетъ этому самому обыкновенному физиологическому явленію важное значеніе, такъ что чиханье, особливо въ древнія языческія времена, имѣло сильное вліяніе на судьбу людей.

Въ исторіи вѣрованій у разныхъ народовъ древняго міра видимъ, что этому виду судорожнаго дыханія давали религіозное значеніе, и вездѣ оно сопровождалось благочестивымъ, или доброжелательнымъ привѣтомъ. Индѣецъ при этомъ всегда восклицаетъ: «Рама! рама!» что, по мнѣнію аббата Дюбуа, относится къ какому—нибудь суевѣрію. Эллины, при чиханіи другаго, говорили, даже съ преклоненіемъ колына: «Здравствуй! спаси Зевсъ!» вѣроятно потому, что почиталъ это за опасный случай, или за предрасположеніе къ болѣзни или за облегченіе отъ недуга и приписывалъ спасеніе отъ этого Зевсу. При жертвоприношеніяхъ и въ дѣлахъ общественныхъ выводили изъ чиханія счастливыя и несчастныя предзнаменованія, кои рѣшали судьбу человека, удачу или неудачу какого-либо предпріятія. Доказательствомъ тому служить примѣръ Оемистокла: во время одного изъ его походовъ чихнулъ воинъ и онъ перемѣнилъ планъ. Избраніе Ксенофонта въ военачальники рѣшено въ народномъ собраніи чиханіемъ одного изъ предстоявшихъ. У Гомера, въ Одиссѣи, чиханіе принимается за благоприятное предвѣстіе, такъ какъ у Овидія, который говоритъ: *St rnuit et vobis prospera signa dedit*, т. е. чихаютъ, онъ подалъ доброе предзнаменованіе. Весьма важнымъ почиталось у Римлян чиханіе при авгуріяхъ, т. е. гаданіяхъ, какъ увѣри-  
етъ старшій Плиній; при семъ обыкновен-



по замѣчалъ, на какой сторонѣ, на правой, или на лѣвой, это случилось. При дворѣ римскихъ императоровъ строго наблюдался этикетъ чиханія: нескѣй разъ, какъ чихалъ Тиверій, всѣ должны были ждать ему здоровья (*adorare cum sternerit*), и горе было тому, кто пропускалъ случай оказать императору обычное привѣтствіе.

Въ Европѣ наблюдается подобный обычай. Французы при чиханіи говорили: *à vous souhaits* или *Di u vous bénisse*, т. е. исполненіе желаній или Богъ васъ благословитъ! Немцы: *Zur Gesundheit!* издоровья! *Gott stärke!* *Gott helf!* Богъ укрѣпитъ! Богъ помогъ! У Англичанъ привѣтствуютъ чихнувшихъ детей: *God bless you!* т. е. Богъ да сохранитъ васъ! Подобный привѣтъ есть и у другихъ народовъ.

У Славянъ и Русскихъ издревле чиханіе признаваемо было за предзнаменованіе удачи или неудачи въ дѣлахъ; церковные учителя почитали это языческимъ суевѣріемъ, грѣхомъ: «Нарѣцаются хрестыане, а погански живуще»—говорить преп. Несторъ—«друзи же и заковычанію (чиханію) вѣруютъ, еже бываетъ на здравье главѣ». По словамъ Кирилла Туровскаго, при отиравленіи своемъ въ путь, Русскіе вѣровали чоку.

У насъ въ Бѣлоруссіи, да, вѣроятно, и во всей Россіи, время не истребило въ народѣ этого, по началу своему, языческаго суевѣрія, которое обратилось въ обычную привычку и привычку. Въ высшей сферѣ общества нигдѣ уже ни *здравствуютъ*, при чиханіи ни *благодарствуютъ*; замѣтили было это словесное привѣтствіе безмолвнымъ поклономъ, но и тотъ отиѣнился; но въ средней и низшей сферѣ и доселѣ почитается неумѣстномъ не сказать чихнувшему «*здравствуй*» и не отвѣтить «*спасибо*» или «*благодарствуй*», и доселѣ изъ чиханья выводится выгодныя и невыгодныя примѣты. Если чихнешь въ то время, когда говоришь или говорятъ о чемъ нибудь, заключаютъ, *будь здоровъ!*

что сказанное правда; если чихнешь въ то время, когда самъ или другой задумалъ о чемъ—нибудь, вѣрять, что задуманное случится и привѣтствуютъ словами: «*исполненіе желаній*». Если чихнешь на-тошакъ въ свои именины, въ праздникъ, значить, будешь гости, въ понедѣльникъ—получишь подарокъ или прибыль, во вторникъ—увидишь пріѣзжихъ, или получишь напоминаніе о долгахъ, въ среду услышишь новости, въ четвертокъ—получишь похвалу, въ пятницу—увидишь друга, въ Субботу—исполнятся твои желанія; трудно—больному чиханіе предвѣщаетъ выздоровленіе, новорожденному—долголѣтіе.

Мудрецы древняго міра занимались изслѣдованіемъ начала атому обычаю. Въ Элладѣ онъ почитался столь древнимъ, что и самъ великій Аристотель не отыскалъ его происхожденія. По сказанію равви Элизара, до времени праотца Іакова люди испускали духъ посредствомъ чиханія; отъ того таинныхъ напутствованій словами: «*Vita salve!*» Книга маговъ персидскихъ, *Sadder porta*, столѣтъ VII, такъ объясняетъ намъ этотъ обычай: «При чиханіи надобно однажды произнести: *Ash'm-ash'm* и *Ash'm-ash'm*; по вторя сн два слова, обрящешь рай и освободишься отъ зла, изгонишь болѣзни, кои наводитъ дьяволъ на тѣло человѣческое. Знай, что въ тѣлѣ есть нѣкій огонь».

Въ исторіи Западной Римской Имперіи встрѣчается и естественную причину желанія здравія при чиханіи. Тамъ, въ 581 году отъ Р. Х., свирѣпствовала ужасная болѣзнь, въ которой чиханіе служило предвѣстіемъ смерти; одна только Божія помощь могла спасти; посему и говорили тамъ чихнувшему: «*помогъ Боже!*» На противъ того у Русскихъ, какъ видимъ изъ Несторовой лѣтописи, убѣждены были, что это явленіе чиханія бываетъ на здравье главѣ; поэтому и привѣтствовали словами: «*здравствуй!*»

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Штаба военно-учебныхъ заведеній.

Журналъ для чтенія воспитанниковъ Военно-Учебныхъ Заведеній будетъ издаваться по примѣру прошлыхъ годовъ и въ будущемъ 1849 году.

Журналъ выходитъ въ первое и пятнадцатое число каждаго мѣсяца книжками, изъ которыхъ каждая заключаетъ въ себѣ отъ 7 до 10 листовъ. Издаваемые такимъ образомъ въ годъ 24 книжки, будутъ заклю-

чать до 200 печатныхъ листовъ и составятъ 6-ть томовъ.

Цена за годовое изданіе 4 р. 50 к. серебромъ. Подписка въ С. Петербургѣ принимается, безъ доставки, въ Типографіи Штаба Его Императорского Высочества, по Управленію Военно-Учебными Заведеніями, находящейся на Васильевскомъ острову, въ строеніи 1-го Кадетскаго Корпуса.

Гг. иногороднымъ слѣдуетъ адресовать оя въ Главную Экспедицію С. Петербургскаго Почтамта.



Въ Губернскомъ городѣ Могилевѣ съ 13-го  
по 20-е Января 1849 года существуютъ  
слѣдующія цѣны на съестные припасы:

		Серебромъ.	
		Руб.	Коп.
<b>МУКИ РЖАНОЙ:</b>			
Куль 9-ти-пудового вѣсу	5	40	
Четверть 8-ми-четв. мѣры въ 7			
пуд. 10 фунт. вѣсу	4	35	
<b>КРУПЪ:</b>			
Гречневыхъ четверть	6	30	
Ячмыхъ	6	60	
Овсяныхъ	10	20	
Пшеничныхъ пудъ	—	72	
Гороху бѣлаго крупнаго пудъ	—	60	
Солоду ржаного пудъ	1	60	

Овся четверть	2	30
<b>МУКИ ПШЕНИЧНОЙ:</b>		
Крупчатой 1-го сорта	1	65
Простой пудъ	1	20
Соли бѣлой пудъ	—	85
<b>МАСЛА ПУДЪ:</b>		
Коровьяго	5	80
Постнаго	3	80
Деревяннаго	9	80
<b>ГОВЯДИНЫ СВѢЖЕЙ:</b>		
1-го сорта пудъ	1	55
2-го — —	1	40
3-го — —	1	5
Сала свиного полтеваго	3	90
Меду краснаго пудъ	4	10
Рыбы, вѣлыхъ судаковъ пудъ	2	—
Луку рѣпчатого пудъ	—	60
Уксусу обыкновеннаго ведро	—	60
Сѣна пудъ	—	25

Съ 6-го по 13-е Января 1849 года.  
въ городѣ Могилевѣ.

**П Р І Б Ъ А Л И**

Копыск. уѣзда помѣщ. Немпро.  
Чаусовск. уѣзда помѣщ. Зеньковичъ.  
Рогачевск. уѣзда помѣщ. Печковский.  
Чаус. Уѣзд. Предвол. Дворян. Маковецкій.  
Чериков. уѣзда помѣщ. Гайдамовичъ.  
Климовиц. уѣзда помѣщ. Островскій.  
Изъ Орши Инженеръ Капитанъ Воронецъ.  
Изъ Витебска Инженеръ Капитанъ Миллеръ.  
Оршанс. Уѣзд. Пред. Двор. Кн. Любомірскій.  
Чериков. уѣзда помѣщ. Голынский.  
Изъ Минска чинов. 7 класса Ласновичъ.  
Копыск. уѣзда помѣщ. Ватацій.  
Чериков. Уѣзд. Предв. Дворян. Рошковскій.  
Изъ Черикова Полковникъ Рошковскій.  
Копыск. уѣзда помѣщ. Баронъ Саргеръ.

Изъ Шклова Ротмистръ Потриковскій,

**изъ оного ВЫБѢХАЛИ:**

Падвор. Совѣтникъ Василевскій.  
Мстислав. уѣзда помѣщ. Голынский.  
Инженеръ Поручикъ Шевалье Демлеръ.  
Быховск. уѣзда помѣщ. Маковецкій.  
Рогачевск. уѣзда помѣщ. Малиновскій.  
Тогожъ уѣзда помѣщ. Случановскій.  
Титулярный Совѣтникъ Коноплевъ.  
Оршан. Предводитель Князь Любомірскій.  
Чиновникъ 7 класса Ласновичъ.  
Копыск. уѣзда помѣщ. Заржецкій.  
Губернскій Секретаръ Гадковский.  
Копыск. уѣзда помѣщ. Ватацій.  
Чериковс. уѣзда помѣщ. Усаковский.  
Чаусовск. уѣзда помѣщ. Ходкевичъ.  
Сѣнинск. уѣзда помѣщ. Кашевскій.



МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ ВЪ МОГИЛЕВѢ

Въ 7-го 14-го Января 1849 года.

Числа.	Дни	Періоды дня.	Высота термометра.	Состояніе атмосферы.	ВѢТРЫ.
7	Пятница.	Утро. Полдень. Вечерь.	0. + 1. + 2.	облачно. — — — —	Ю. умеренный. — сильный — д. сильный.
8	Суббота.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 2. + 2. — 2.	дождь. — — снѣгъ.	Ю. умеренный. — — З. — —
9	Воскресенье.	Утро. Полдень. Вечерь.	— 6. — 1. 0.	д. ясно — — снѣжно.	З. умеренный — — — ЮЗ. — —
10	Понедѣльникъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 1. + 2. + 1.	пасмурно. — — — —	Ю. умеренный. — — — — сильный
11	Вторникъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 2. + 2. + 1.	облачно. — — снѣгъ.	Ю. умеренный. — — — ЮЗ. — —
12	Среда.	Утро. Полдень. Вечерь.	0. — 1. — 2.	снѣгъ. д. ясно. снѣжно.	З. д. сильный. — умеренный. — — —
13	Четвертокъ.	Утро. Полдень. Вечерь.	+ 2. 0. + 2.	облачно. снѣжно. — —	З. умеренный — — — — — —

Печатать позволяет: Гражданскій Губернаторъ Гамалья.

12 Января 1849 года.